

1. Mosebok kap. 6

Matteus 24,37 «Men som det var i Noas dager, slik skal det være når Menneskesønnen kommer.»

Kap. 6 er ikke vanskelig å forstå, men vanskelig å tro.

Vers 1a – Hvor mange mennesker kunne det være på jorda i ca år 1656 etter begynnelsen da storflommen kom?

Vers 1b -4 Det «skjedde» noe spesielt.

«Guds sønner» betyr de som Gud skapte direkte, ikke født av mennesker. Her betyr det «engler». Slik er det oversatt i Septuaginten. Se Lukas 3,38

«Menneskenes døtre» er fra «døtre av adam» på hebraisk. Det er ikke «døtre av Kain» som noen har ment.

Judas 6-7 , 2.Peter 2,4-6, 1. Peter 3,18-20 belyser dette. Hvordan?

Kan dette hjelpe å forklare vanskelige tekster som 1. kor. 11,10???

Vers 3 – Gud er Ånd. Han kan ikke ha samfunn med mennesker som er åndelig død. Han må skape en levende ånd i oss ved den nye fødsel.

Det er rimelig å mene at profetien her, «Deres dager skal være hundre og tjue år» ble gitt hundre og tjue år før storflommen.

Vers 4 - Kjemper - «Nefilim» - Ordet også brukt to ganger i 4.Mos 13,33. Dette forklarer frasen «og også senere».

Vers 5 – 8 – I lyset av den demoniske aspektet ved tiden før storflommen, så kan vi se at Gud måtte ty til drastiske midler. Det var en tung avgjørelse for Gud.

Menneskers synd gir konsekvenser for hele skaperverket! Skaperverket er for oss, og vi er herrer over det. Hvordan bryter dette med filosofien bak den «grønne» bevegelsen.... «gaia» tilbedelsen?

v. 8 – 9a Avslutningen av Noas «toledot»

v. 9b Begynnelsen til neste «toledot» som var nedtegnet av Noas sønner, Sem, Kam, og Jafet.

Noa «vandret» med Gud i likhet med Enok. Heb. 11, 7 beskriver troen til Noa. En som «tror» på Gud er en som «vandrer» med Gud.

v. 10 Å være far til tre sønner i slike tider er ikke noe man kan overlate til samfunnet.

v.11 – 13 Slik går det når ugudelighet får utbrede seg uten hindring. Les Salme 14,1-3

v. 13 Når Adam syndet ble hele skaperverket forbannet. Også i dyreriket ble døden innført. Under storflommen ble hele jorden tatt med under dommen.

v. 14 Arken i tabernaklet var av tre dekket med rent gull. Språklig sett så er det sammenheng med at arken ble «dekket» med bek og «soning» som i 3.Mos. 17,11.

v. 15 Arken var stor nok for alle «slag» med landdyr og fugler. Tester har vist at dimensjonene gjorde den hydrodynamisk perfekt for å tåle grov sjø.

v. 16 Høres dette ut som mytologi? Beretningen om Noas ark er ikke skrevet slik som mytologiske fortellinger som Gilgamesh epos. Arken i den fortelling var forresten bygget som en kube! Den ville veltet umiddelbart.

v.17 Ordlyden er viktig å poengtere. Gud sier at det er Han alene som forårsaker flommen. Også ordet for flommen, «mabbul» er kun brukt om storflommen.

v. 18 – 20 Gud skulle ta seg av dette prosjektet. Han skulle opprette en pakt, og Han skulle føre de riktige dyrene til arken.

v. 21 – 22 Mat må man ha.....
Var alt dette praktisk mulig???
Det er viktig å lyde Gud i alt.

Hvis du har spørsmål om dette var praktisk mulig så må du undersøke selv. Uvitenhet er en dårlig unnskyldning.

Hjemmelekser: Les boka «Noah's Ark, a feasibility study» av John Woodmorappe